EXHIBIT 43

JUZGADO CIVIL DEL DISTRITO BRAVOS

DISTRITO JUDICIAL

ESTADO DE CHIHUAHUA

REPUBLICA MEXICANA

SENTENCIA DE DIVORCIO

COPIA CERTIFICADA

MARILYN MONROE MILLER

ARTHUR MILLER DEMANDADO.



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE CHIHUAHUA COPIA CERTIFICADA DE SENTENCIA DE DIVORCIO LID. AUREMAN BURZACIA CALLANA LID. AUREMAN BURZACIA CALLANA LID. AUREMAN BURZACIA LID. AUREMAN BURZACIA LID. AUREMAN BURZACIA LID. AUREMAN

ACTA Nº 67665

SENTENCIA:

" Ciudad Juárez, Distrito Bravos, Estado de Chihuahua, a vei<u>n</u> titrés de enero de mil novecientos sesenta y uno. V I S T O para resolveren definitiva el juicio de divorcio necesario promovido por la señora MARI LYN MONROE MILLER en contra de su esposo el señor ARTHUR MILLER (Expediente número 406 /961); y, RESULTANDO: 1.- Que por escrito fechadoen esta Ciudad el día veinte de enero del año en curso, la señora MARILYN-MONROE MILLER, quién compareció en persona ante este Juzgado acompañada de su abogado el señor Licenciado Arturo Sosa Aguilar y sometiéndose expresamente a esta jurisdicción, promovió juicio de divorcio necesario en contra de su esposo el señor ARTHUR MILLER, alegando como causales del divorcio · la incompatibilidad de caracteres que existe entre ambos, misma que les h hècho imposible la continuación de su vida matrimonial, al grado que desd noviembre de mil novecientos sesenta se encuentran separados el uno de la otra; y, E X P O N I E N D O: Que el matrimonio fué contraído el treinta de junio de mil novecientos cincuenta y seis en White Plains, Nueva York, Estados Unidos de Norteamérica, según lo acreditó debidamente conforme a la Ley; que de su matrimonio con el demandado no fueron procreados hijos; que, no hay bienes en esta jurisdicción en los cuales hacer división y respecto de los existentes en los Estados Unidos de Norteamérica, tiene la actora celebrado un convenio con el demandado de fecha diecinueve de enero de mil novecientos sesenta y uno, finiquitando todos sus derechos patrimoniales: que se le restituya su nombre anterior. 2.- Por acuerdo del día --aveinte de los corrientes, este Juzgado admitió la demanda y ordenó que serecibiera la información testimonial ofrecida y que el demandado fuera notificado y emplazado en los términos de Ley. 3.- Al presentar la demanda,la actora compareció en persona ante este Juzgado acompañada de su abogado y ratificó su demanda y se dió por notificada del acuerdo anterior. 4.-por escrito fechado en esta Ciudad el día veinte del actual, el señor Licencia do Aureliano González Vargas se apersonó en este juicio en nombre y representación del demandado señor ARTHUR MILLER, exhibiendo el poder que dicho demandado le otorgó; este Juzgado examinó dicho poder y lo encontró ajusta do a derecho, por lo que tuvo al Licenciado González Vargas como apoderado especial del demanddo y admitió la contestación a la demanda presentada -por dicho apoderado, por la cual se admiten como ciertos los hechos expues tos en la misma y se pide se dicte sentencia en los términos de Ley. 5.-En virtud de que han sido satisfechos todos los requisitos legales, inclusive el pago de los derechos para la publicación de esta sentencia en el Periódico Oficial del Estado, según certificado número 000252 de la Recaudación de Rentas; y, C O N S I D E R A N D O: I.- Es competente este Juzgado para conocer y resolver en el presente caso, de acuerdo con lo dispuesto por -los artículos 22 y 23 de la Ley del Divorcio, ya que la actora compareció en persona ante este Juzgado y el demandado lo hizo por conducto de su apo derado debidamente nombrado, y ambos se sometieron expresamente a esta jurisdicción y que, conforme lo ordena el artículo 29 del mismo Cuerpo de Le yes, la existencia del matrimonio fué acreditada debidamente conforme a la Ley. II.- Como causales del divorcio, la actora señaló la incompatibilidad de caracteres que existe entre ambos cónyuges y la separación desde Noviem r moverne in

MM-0011890

términos del artículo 370 del Código de Procedimientos Civiles aplicado su pletoriamente por lo que, según lo ordena el artículo 37 de la Ley del Di vorcio, debe dictarse la correspondiente resolución en el presente caso.-III.-Habiéndose manifestado por la actora que de su matrimonio con el demandado no fueron procreados hijos, esta sentencia nada resolverá sobre tal particular. IV.-Habiéndose manifestado por la actora que no hay bie-nes en esta jurisdicción en los cuales hacer división y respecto de los eviatentes en los Estados Unidos de Norteamérica, tene celebrado con el demandado un convenio finiquitando todos sus derechos matrimoniales; se tienen por hechas dichas manifestaciones para todos los efectos legales del caso. Por todo lo expuesto y con apoyo, además, en los artículos 1,2, 43, 44 y 45 de la Ley del Divorcio, se falla: PRIMERO: Se declara disuelto, con todas sus consecuencias legales, el matrimonio contraído por la señora MARILYN MONROE MILLER con el señor ARTHUR MILLER, el treinta de ju nio de mil novecientos cincuenta y sels en White Plains, Nueva York, Esta dos Unidos de Norteamérica, quedando ambas partes en aptitud legal de con traer nuevo matrimonio. SEGUNDO: Se restituye a la actora su nombre ante rior de: MARILYN MONROE. - TERCERO: Registrese la presente resolución, publiquese, dénse a los interesados las copias certificadas que de la misma soliciten y, en su oportunidad, archivese el expediente por tratarse de asunto concluído. ASI, definitivamente juzgando, lo sentenció y firma el-C. Lic. Miguel Gómez Guerra M., Juez Primero de lo ;civil del Distrito --Bravos, actuando con elsecretario que da Fe.

EN CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO EN EL PUNTO RESOLUTIVO TERCERO DE LA ANTE-RIOR SENTENCIA, SE EXPIDE LA PRESENTE COPIA FIEL Y EXACTA DE SU ORIGINALTOUE SE COMPULSA EN ESTA FOJA UTIL. DEBIDAMENTE COTEJADA Y SELLADA Y SE AU
TORIZA Y FIRMA EN CIUDAD JUAREZ, CHIHUAHUA, MEXICO, A LOS VEINTICUATRO -DIAS DE ENERO DE MIL NOVECIENTOS SESENTA Y UNO. - DOY FE.-

EL SECRETARIO:

MODOLEO SILVA

Page 4 of 8

vein

MARI

nrago-

ida de

:ontra

tes b

Lnta

(ork,

ijos;

la --

día --

ue se-

anda, bogado

cencia

repredicho

ajusta

derado ada --

5.-En

Periódación

o para

eció -

su apo ta ju-

de Le a a la

ilidad Noviem

x del-

THE UNDERSIGNED RODOLFO SILVA, CLERK OF THE FIRST CIVIL COURT OF BRAVOS DISTRICT, STATE OF CHIHUAHUA, REPUBLIC OF MEXICO, - C E R T I F I E S. That in the suit for necessary divorce instituted by MARILYN MONROE MILLER against her husband, ARTHUR MILLER, there is a final decree which to the letter, says: - D E C R E E:

"City of Juarez, Bravos District, State of Chihuahua on the twenty third of January of nineteen pundent and of the country of nineteen pundent and of the country third of January of nineteen pundent and of the country of nineteen pundent and o

on the twenty third of January of mineteen numbered and sixty one. HAVING BEFORE ME FOR READING and passing final resolution on the suit for necessary divorce instituted by MARILYN MONROE MILLER against her husband, ARTHUR MILLER (File num-ber, 406/961); and, RESULTING THEREFROM: 1. That by written complaint dated in this City on the twentieth of January of this year, MARILYN MONROE MILLER, who perso nally appeared before this Court, accompanied by her Counsel Arturo Sosa Aguilar, and expressly submitting to this jurisdiction, instituted action for necessary divorce against her husband, ARTHUR MILLER, giving as grounds for the divorce -the incompatibility of temperaments that exists between both spouses, which makes impossible the continuation of their -married life, to the extent that they have been separated -since November of nineteen hundred and sixty; and, SHE STATED: That the marriage was performed on the thirtieth of June ofnineteen hundred and fifty six in White Plains, New York, --United States of America, as was duly accredited according to Law; that there is no issue of this marriage; that thereis no community property within this jurisdiction to be divided between them, and regarding such properties as exist in the United States of America, the parties have settled - their property rights as per the agreement entered into by them on the mineteenth of January of mineteen hundred and -sixty one. 2.- By resolution of the twentieth instant, this-Court admitted the complaint and ordered that the testimony-

MM-0011892

térm' pleti vorc: III. mand tal 1 nes (exic demai tlen del j 43, to, señoi nio (dos (traeı rior. bliqu solic asuni C. Li Brave EN CU RIOR QUE S TORIZ DIAS CVM

Case 1:05-cv-03939-CM

offered be received and service be made on the defendant ac-cording to Law. 3.- Upon filing her complaint, plaintiff ap-peared in person before this Court accompanied by her Counsel and ratified said complaint and was duly notified of the above resolution. 4.- By written instrument dated in this City on the twentieth instant, Attorney Aureliano González Vargasput in a personal appearance in this suit, in the name and re presentation of the defendant, ARTHUR MILLER, submitting thespecial Power of Attorney that said defendant granted to him; this Court examined said Power of Attorney and found it adjusted to Law, and so held Aureliano González Vargas, as Special Attorney for the defendant and accepted the appearance entered, whereby defendant acknowledges as true the material facts الم تأميا و د الا set forth in the complaint and prays that sentence be handed-्राच्यामध्य दश अन्तर स्तर्भातिहरू down in this case. 5.- In view that all legal requisites have been fulfilled, including payment for the publication of this decree in the Official Gazette of the State, as per receipt number 000252 of the Office of the Tax Collector; and, $\underline{\text{C O N}}$ -SIDERING: I.- That this Court is competent to hear -and try this case, according to Articles 22 and 23 of the Law of Divorce, since plaintiff appeared in person before this --Court and defendant did so through his duly constituted Attor ney, and both of them expressly submitted to this jurisdiction The second of the second and pursuant to Article 29 of the same Body of Laws, the exis tence of the marriage was duly accredited according to Law. ra and sees one formed. II.- That plaintiff gave as grounds for the divorce the incom man of the patibility of temperaments that exists between both spouses mananting the state of the state and their separation since November of nineteen hundred and sixty; grounds set forth in Section XIX of Article 3 of the -ಹೇದಿದ್ದೇ ಮುಂದಿ ಕನ್ನಡಗಳು Law of Divorce; and defendant having confessed the complaintin all its parts, said confession. makes full proof under the To gir Chair Il Canada . . . terms of Article 370 of the Code of Civil Procedure, suppletorily applied, and so as is ordered by Article 37 of the --Law of Divorce, the corresponding resolution must be handeddown in this case. III .- Plaintiff having stated that thereis no issue of her marriage with the defendant, this sentence shall not pass on such particular. IV .- Plaintiff havingstated that there is no community property within this juris diction to be divided between them and regarding such proper ties as exist in the United States of America, the parties have settled their property rights as per the agreement entered into by them, let such statements be entered in the -record for all legal effects thereof. N O W, thereby, and -basing ourselves further on Articles 1, 2, 43, 44 and 45 ofthe Law of Divorce, it is resolved: FIRST: The marriage of -MARILYN MONROE MILLER with ARTHUR MILLER, performed on the thirtieth of June of nineteen hundred and fifty six in White Plains, New York, United States of America, is hereby declar_ ed dissolved together with all its legal consequences and -both parties thereto are legally free to enter into new ma-trimony. SECOND: Plaintiff's former name of: MARILYN MONROE is restored to her. THIRD: Register the present resolution,publish it, issue the certified copies hereof that the parties may request; and, in due time, file away this record asa closed case. T H U S, definitively judging, it was senten ced and signed by the Honorable Miguel Gomez Guerra M., Judge of the First Civil Court of Bravos District, acting withthe Clerk that attests thereto. -----IN FULFILLMENT OF WHAT IS ORDERED IN THE THIRD DECRETAL POINT OF THE ABOVE DECREE, THIS FAITHFUL AND EXACT COPY OF ITS ORI-GINAL IS ISSUED IN ONE SHEET WHICH, DULY COMPARED AND SEALED, IS AUTHORIZED AND SIGNED IN THE CITY OF JUAREZ, CHIHUAHUA, ME XICO, ON THE TWENTY FOURTH OF JANUARY OF NINETEEN HUNDRED AND SIXTY ONE. ATTEST. THE CLERK: RODOLFO SILVA (SIGNED) .- THE --SEAL OF THE COURT. ----

UNITED MEXICAN STATES)
STATE OF CHIMIANUA)
CONSULATE OF THE UNITED)
STATES OF AMERICA)
AT CIUDAD JUANIZ)

551

For the contents of the annexed document, the Consulate assumes no responsibility.

IN WITHISS THEREOF I have hereunte set my hand and affixed the seal of this Consulate at Ciudad Juarez, Chihuahua, Mexico, this a 6.th. . day of . JANUARY

C. Caren White

Consul of the United States of America

ser. No. 79 Item No. 48 Fee \$2.50

۱S

h